

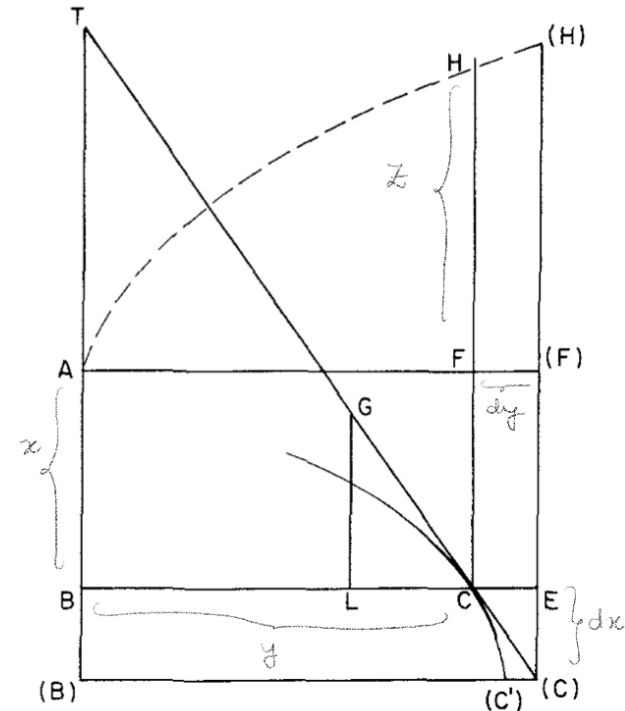
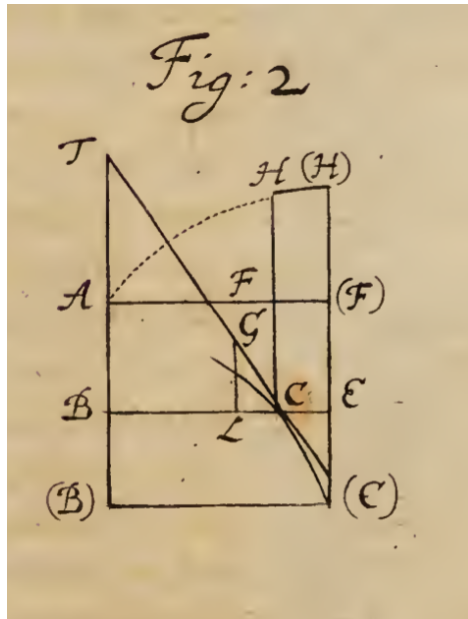
$\int p dy = \frac{1}{2} xx$ . Quod erat dem. Malo autem  $dx$  & similia adhibere, quam literas pro illis, quia istud  $dx$  est modificatio quædam ipsius  $x$ , & ita ope ejus fit, ut sola quando id fieri opus est litera  $x$ , cum suis scilicet potestatibus & differentialibus calculum ingrediatur, & relationes transcendentes inter  $x$  & aliud exprimantur. Qua ratione etiam lineas transcendentes æquatione explicare licet, verbi grat. Sit arcus  $a$ , sinus versus  $x$ , fiet  $a = \int dx : \sqrt{2x - xx}$ , & si cycloidis ordinata sit  $y$ , fiet:  $y = \sqrt{2x - xx} + \int dx : \sqrt{2x - xx}$ , quæ æquatio perfecte exprimit relationem inter ordinatam  $y$  & abscissam  $x$ , & ex ea omnes cycloidis proprietates demonstrari possunt; promotusque est hoc modo calculus analyticus ad eas lineas, quæ non aliam magis ob causam hæcenus exclusæ sunt, quam quod ejus incapaces crederentur: Interpolationes quoque Wallisianæ & alia innumera hinc derivantur.

Quod superest, ne nimium mihi ascribere aut detrahere aliis videar,

Qq 3;

TAB. V.  
Fig. 2.

Ostendam autem *problema generale Quadraturarum reduci ad inventionem lineae datam habentis legem declivitatum*, sive in qua latera Trianguli characteristici assignabilis datam inter se habeant relationem, deinde ostendam hanc lineam per motum a nobis excogitatum describi posse. Nimirum in omni curva  $C$  ( $C$ ) (*figur. 2*) intelligo *triangulum characteristicum* duplex: assignabile  $TBC$ , & inassignabile  $GLC$ , similia inter se. Et quidem *inassignabile* comprehenditur ipsis  $GL$ ,  $LC$ , elementis coordinatarum  $CB$ ,  $CF$ , tanquam cruribus, &  $GC$ , elemento arcus, tanquam basi seu hypotenusa. Sed *assignabile*  $TBC$  comprehenditur inter axem, ordinatam, & tangentem, exprimitque adeo angulum, quem directio curvae (seu ejus tangens) ad axem vel basin facit, hoc est curvae declivitatem in proposito puncto  $C$ . Sit jam zona quadranda  $F(H)$  comprehensa inter curvam  $H(H)$ , duas rectas parallelas  $FH$  &  $(F)(H)$  & axem  $F(F)$  in hoc Axe sumto puncto fixo  $A$ , per  $A$  ducatur ad  $AF$  normalis  $AB$  tanquam axis conjugatus, & in quavis  $HF$  (producta prout opus) sumatur punctum  $C$ : seu fiat linea nova  $C(C)$  cujus haec sit natura, ut ex puncto



La curva  $AH(H)$  è la curva che si intende quadrare. Leibniz introduce la curva cosiddetta *quadratrice* così definita:

$$\frac{TB}{BC} = \frac{HF}{a}, \quad a \text{ è una lunghezza assegnata.}$$

Si ha:  $a \cdot E(C) = adx = zdy$ , da cui si ricava:  $AFHA = \int zdy = ax$ .



# Johann Bernoulli (1667-1748): lezioni sul calcolo integrale (1742)







LECTIONES MATHEMATICÆ  
DE  
METHODO INTEGRALIUM,  
ALIISQUE.

LECTIO PRIMA.

*De Natura & Calculo Integralium.*



VIDIMUS in præcedentibus \* quomodo quantitatum *Differentiales* inveniendæ sunt: nunc vice versa quomodo differentialium *Integrales*, id est, eæ quantitates quarum sunt differentiales, inveniantur, monstrabimus. Et quidem jam ex supra dictis notum est,  $dx$  esse differentialem ipsius  $x$ , &  $x dx$  differentialem ipsius  $\frac{1}{2}xx$ , vel  $\frac{1}{2}xx +$  vel — quantitate constanti;  $xx dx$  differentialem ipsius  $\frac{1}{3}x^3$ , aut  $\frac{1}{3}x^3 +$  vel — &c.

\* Intelligit Auctor Lectiones in calculum differentialem que præcesserunt, quasque suppressas duxit, siquidem omnia, que in Lectionibus istis continentur, ab Illustr. HOSPITALIO relata fuerunt in Librum suum quem inscripsit, *Analyse des infinites petits, qui in omnium manibus versatum.*



LECTIONES MATHEMATICÆ  
DE  
METHODO INTEGRALIUM,  
ALIISQUE.

LECTIO PRIMA.

*De Natura & Calculo Integralium.*



VIDIMUS in præcedentibus \* quomodo quantitatum *Differentiales* inveniendæ sunt: nunc vice versa quomodo differentialium *Integrales*, id est, eæ quantitates quarum sunt differentiales, inveniantur, monstrabimus. Et quidem jam ex supra dictis notum est,  $dx$  esse differentialem ipsius  $x$ , &  $x dx$  differentialem ipsius  $\frac{1}{2}xx$ , vel  $\frac{1}{2}xx +$  vel — quantitate constanti;  $xx dx$  differentialem ipsius  $\frac{1}{3}x^3$ , aut  $\frac{1}{3}x^3 +$  vel — &c.

\* Intelligit Auctor Lectiones in calculum differentialem que præcesserunt, quasque suppressit duxit, siquidem omnia, que in Lectionibus istis continentur, ab Illustr. HOSPITALIO relata fuerunt in Librum suum quem inscripsit, *Analyse des infinites petits*, qui in omnium manibus versatum.

N<sup>o</sup>. CXLIX.  
JOHANNIS BERNOULLI  
LECTIONES  
MATHEMATICÆ,  
DE  
METHODO INTEGRALIUM, ALIISQUE;  
CONSCRIPTÆ  
IN USUM  
ILL. MARCHIONIS HOSPITALII;  
*Cum Auctor Parisiis egeret*  
*Annis 1691 & 1692.*

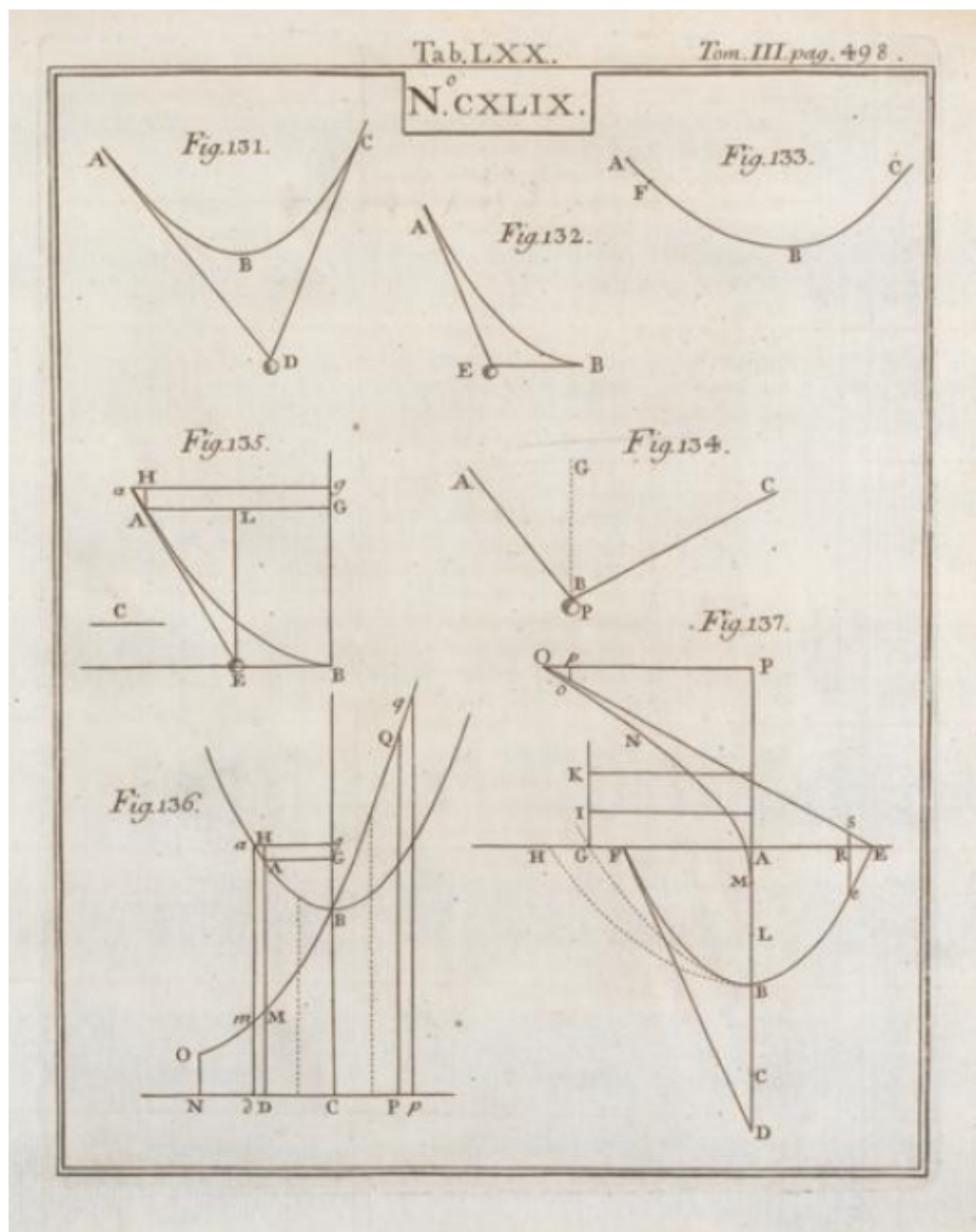


## LECTIO TRIGESIMA SEXTA.

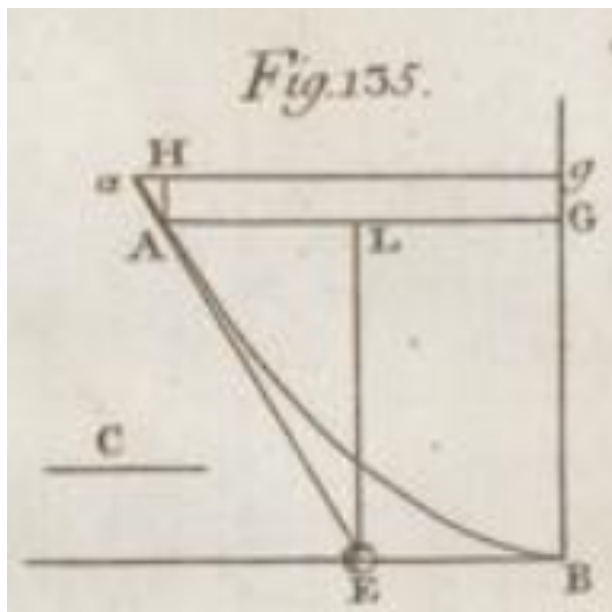
### *De Curvis Funiculariis vel Catenariis.*

QUANTUM utilitatis Problema lineæ Catenariæ in Geometria obtineat, videre est ex tribus solutionibus *Actis Lipsiensibus* anni præteriti (1691) insertis, & præcipue ex iis quæ Celeb: LEIBNITIUS ibi annotat. Primus qui de ista curva a filo, vel potius catenula quæ non est extensibilis, libere pendente formata cogitavit, fuit GALILÆUS; naturam autem ejus non penetravit, utpote qui Parabolam esse statuit, quæ tamen minime est. *Joachimus JUNGIUS*, ut animadvertit Dnus. LEIBNITIUS, per calculum & multa experimenta instituta, comperiit non esse Parabolam; interim veram curvam non assignavit. Solutio itaque eximii hujus Problematis ad nostrum usque tempus reservata fuit; quam, una cum calculo qui in *Actis* solutioni\* non adjungitur, hic exhibemus. Curva interim catenaria duplex est, vel vulgaris, quæ formatur a filo vel catena æqualiter crassa, seu in omnibus suis punctis æqualiter gravata; vel non vulgaris, quæ nempe formatur a filo inæqualiter crasso, id est, quod in omni-

# Johann Bernoulli (1667-1748): la determinazione della curva catenaria



# Johann Bernoulli (1667-1748): la determinazione della curva catenaria



Peso in E : Tensione in B =  
 $\sin(\angle AEB) : \sin(\angle AEL) = EL : AL =$   
 $dx : dy$

Detta  $a$  l'intensità della tensione in  $B$  e  $BA = s$ , si ha:  $s : a = dx : dy$ .

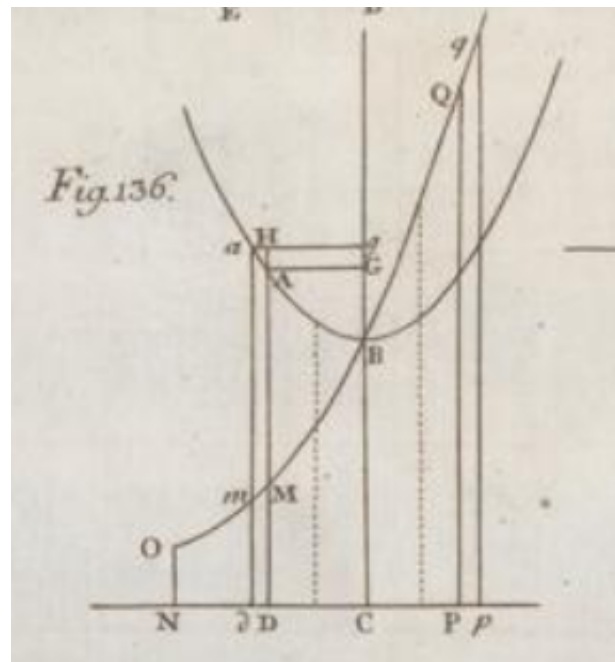
$$\frac{ds}{dx} = \sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2} = \frac{\sqrt{a^2 + s^2}}{s}$$

$$x = a \cosh y/a$$



# Johann Bernoulli (1667-1748): la determinazione della curva catenaria

# Johann Bernoulli (1667-1748): la determinazione della curva catenaria



TAB.  
LXX.  
Fig. 136.

**U**T veritas nostræ solutionis eo magis elucescat, examinabimus illam, an cum solutione Dni. LEIBNITII conveniat. Cujus constructio curvæ Catenariæ est talis: Sit  $NCP$  recta indefinita horizontalis, superque ea describatur curva Logarithmica  $OMBQ$ , cujus ideo subtangens ubique est æqualis seu constans; eligatur applicata  $CB$ , quæ subtangenti est æqualis, & sumptis hinc inde quomodocunque æqualibus  $CD$ ,  $CP$ , fiat  $DA =$  dimidiæ summæ applicatarum  $DM$ ,  $PQ$ ; dicit punctum  $A$  esse in curva Catenaria  $BA$ . Ad disquirendum itaque, an hæc curva sit eadem cum nostrâ quam dedimus; videndum est, num natura curvæ  $BA$  per eandem æquationem differentialem exprimatur. Sit proinde  $CB$ , vel subtangens

# Johann Bernoulli (1667-1748): la determinazione della curva catenaria

dicit punctum  $A$  esse in curva Catenaria  $BA$ . Ad disquirendum itaque, an hæc curva fit eadem cum nostra quam dedimus; videndum est, num natura curvæ  $BA$  per eandem æquationem differentialem exprimatur. Sit proinde  $CB$ , vel subtangens  $= a$ ,  $BG = x$ ,  $GA = CD = y$ ,  $DM = z$ ,  $Gg = dx$ ,  $Dd = Ha = dy$ ; erit, per naturam Logarithmicæ,  $zdy = adz$ , proinde  $dz = zdy : a$ . Quoniam per constructionem  $CD = CP$ ; erit  $DM : CB = CB : PQ$ , ideoque  $PQ = aa : z$ , &  $\frac{1}{2} DM + \frac{1}{2} PQ$ , hoc est, per constructionem,  $DA = (aa + zz) : 2z = CB + BG = a + x$ ; ergo  $zz = 2az + 2xz - aa$ ; quæ æquatio si resolvatur dat  $z = a + x + \sqrt{(2ax + xx)}$ , proinde  $dz = dx + (a + x) dx : \sqrt{(2ax + xx)}$ . Substituto valore ipsius  $z$  in priore æquatione  $dz = zdy : a$ , proveniet  $dx + (a + x) dx : \sqrt{(2ax + xx)} = (ady + xdy + dy\sqrt{(2ax + xx)}) : a$ , vel  $(adx\sqrt{(2ax + xx)} + aadx + axdx) : \sqrt{(2ax + xx)} = ady + xdy + dy\sqrt{(2ax + xx)}$ , & diviso utroque per  $a + x + \sqrt{(2ax + xx)}$  habetur  $adx : \sqrt{(2ax + xx)} = dy$ , quæ æquatio, quia eadem



# Breve inciso sul teorema di De l'Hôpital



## T A B L E.

- SECTION. I. *O*U l'on donne les Regles du calcul des Différences, pag. 1.
- SECT. II. Usage du calcul des différences pour trouver les Tangentes de toutes sortes de lignes courbes, II.
- SECT. III. Usage du calcul des différences pour trouver les plus grandes & les moindres appliquées, où se réduisent les questions De maximis & minimis, 41.
- SECT. IV. Usage du calcul des différences pour trouver les points d'inflexion & de rebroussement, 55.
- SECT. V. Usage du calcul des différences pour trouver les Développées, 71.
- SECT. VI. Usage du calcul des différences pour trouver les Caustiques par réflexion, 104.
- SECT. VII. Usage du calcul des différences pour trouver les Caustiques par réfraction, 120.
- SECT. VIII. Usage du calcul des différences pour trouver les points des lignes courbes qui touchent une infinité de lignes données de position, droites ou courbes, 131.
- SECT. IX. Solution de quelques Problèmes qui dépendent des Méthodes précédentes, 145.

## T A B L E.

- SECT. X. Nouvelle manière de se servir du calcul des différences dans les courbes géométriques, d'où l'on déduit la Méthode de M<sup>r</sup> Descartes & Hudde, 164.



## SECTION IX.

Solution de quelques Problèmes qui dépendent des Méthodes précédentes.

### PROPOSITION I.

Problème.

163. SOIT une ligne courbe AMD (AP = x, PM = y, FIG. 130. AB = a) telle que la valeur de l'appliquée y soit exprimée par une fraction, dont le numérateur & le dénominateur deviennent chacun zero lorsque x = a, c'est-à-dire lorsque le point P tombe sur le point donné B. On demande quelle doit être alors la valeur de l'appliquée BD.

Soient entendues deux lignes courbes ANB, COB, qui aient pour axe commun la ligne AB, & qui soient telles que l'appliquée PN exprime le numérateur, & l'appliquée PO le dénominateur de la fraction générale qui convient à toutes les PM: de sorte que  $PM = \frac{AB \times PN}{PO}$ . Il est clair que ces deux courbes se rencontreront au point B; puisque par la supposition PN & PO deviennent chacune zero lorsque le point P tombe en B. Cela posé, si l'on imagine une appliquée bd infiniment proche de BD, & qui rencontre les lignes courbes ANB, COB aux points f, g; l'on aura  $bd = \frac{AB \times bf}{bg}$ , laquelle \* ne diffère pas de BD. \* Art. 21. Il n'est donc question que de trouver le rapport de bg à bf. Or il est visible que la coupée AP devenant AB, les appliquées PN, PO deviennent nulles; & que AP devenant Ab, elles deviennent bf, bg. D'où il suit que ces appliquées, elles-mêmes bf, bg, sont la différence des appliquées en B & b par rapport aux courbes ANB, COB; & partant que si l'on prend la différence du numérateur, & qu'on la divise par la différence du dénominateur, après

T

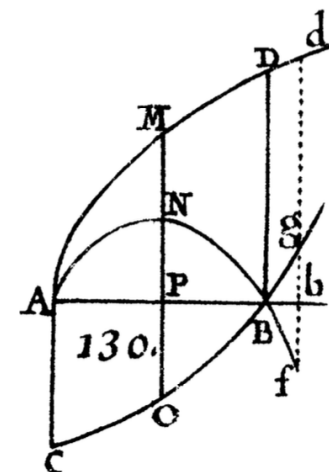
146

## ANALYSE

avoir fait  $x = a = AB$  ou AB, l'on aura la valeur cherchée de l'appliquée bd ou BD. Ce qu'il falloit trouver.

### EXEMPLE I.

164. SOIT  $y = \frac{\sqrt{2a^3x - x^4} - a\sqrt{axx}}{a - \sqrt{ax^3}}$ . Il est clair que lorsque  $x = a$ , le numérateur & le dénominateur de la fraction deviennent égaux chacun à zero. C'est-pourquoy l'on prendra la différence  $\frac{a^3 dx - 2x^3 dx}{\sqrt{2a^3x - x^4}} - \frac{a^2 dx}{\sqrt{axx}}$  du numérateur, & on la divisera par la différence  $-\frac{3ax dx}{4\sqrt{ax^3}}$  du dénominateur, après avoir fait  $x = a$ , c'est-à-dire qu'on divisera  $-\frac{4}{3} a dx$  par  $-\frac{3}{4} dx$ ; ce qui donne  $\frac{16}{9} a$  pour la valeur cherchée de BD.







- Nasce a Basel in Svizzera nel 1707
- Studia con Johann Bernoulli
- Nel 1727 si trasferisce alla Accademia delle Scienze di San Pietroburgo
- Nel 1741 si reca a Berlino presso la locale Accademia.
- 1766, ritorno in Russia a San Pietroburgo
- 1783, muore a San Pietroburgo.

Eulero pubblica tre trattati fondamentali che segnano l'inizio di un nuovo sviluppo per l'analisi:

- *Introductio in analysin infinitorum*, 1748, 2 volumi;
- *Institutiones calculi differentialis*, 1755;
- *Institutiones calculi integralis*, 1768-1770, 3 volumi.

Al cuore della riformulazione di Eulero vi è la seguente definizione di funzione:

*4. Functio quantitatis variabilis, est expressio analytica quomodocunque composita ex illa quantitate variabili, & numeris seu quantitatibus constantibus.*

Omnis ergo expressio analytica, in qua præter quantitatem variabilem  $x$  omnes quantitates illam expressionem componentes sunt constantes, erit Functio ipsius  $x$ : Sic  $a + 3x$ ;  $ax - 4xz$ ;  $ax + b\sqrt{aa - xz}$ ;  $c^x$ ; &c. sunt Functiones ipsius  $x$ .

*Siano  $E$  e  $F$  due insiemi, non necessariamente distinti. Una relazione fra un elemento variabile  $x$  di  $E$  e un elemento variabile  $y$  di  $F$  è detta relazione funzionale in  $y$ , se, per ogni  $x \in E$ , esiste un unico  $y \in F$  che è nella data relazione con  $x$ .*

*Diamo il nome di funzione all'operazione che associa in questo modo ad ogni elemento  $x \in E$  l'elemento  $y \in F$  che è nella data relazione con  $x$ . (Bourbaki, 1968)*

Una funzione altro non è che un opportuno sottoinsieme  $R$  del prodotto cartesiano  $E \times F$ , tale cioè che se  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in R$  con  $x_1 = x_2$ , deve essere necessariamente  $y_1 = y_2$ .



- La nozione di funzione emerge a partire dal XVII secolo, in concomitanza con la nascita e lo sviluppo del calcolo infinitesimale.

Si tratta, come spesso accade, di una semplificazione che non rende giustizia della complessità della storia che ha portato, attraverso un plurisecolare processo di sedimentazione, alla nozione espressa dalla precedente definizione di Bourbaki.

- La nozione di funzione emerge a partire dal XVII secolo, in concomitanza con la nascita e lo sviluppo del calcolo infinitesimale.
- Una prima definizione del concetto si ha con Euler (1748), il quale definisce una funzione come il dato di una espressione analitica.

Si tratta, come spesso accade, di una semplificazione che non rende giustizia della complessità della storia che ha portato, attraverso un plurisecolare processo di sedimentazione, alla nozione espressa dalla precedente definizione di Bourbaki.

- La nozione di funzione emerge a partire dal XVII secolo, in concomitanza con la nascita e lo sviluppo del calcolo infinitesimale.
- Una prima definizione del concetto si ha con Euler (1748), il quale definisce una funzione come il dato di una espressione analitica.
- Per un secolo (circa) tale definizione riveste un ruolo dominante, almeno fino a quando Lobachevskii (1834) e Dirichlet (1837) propongono una definizione nella sostanza coincidente con quella di una legge di corrispondenza qualunque che associa a un valore assegnato della variabile indipendente un *unico* valore della variabile dipendente.

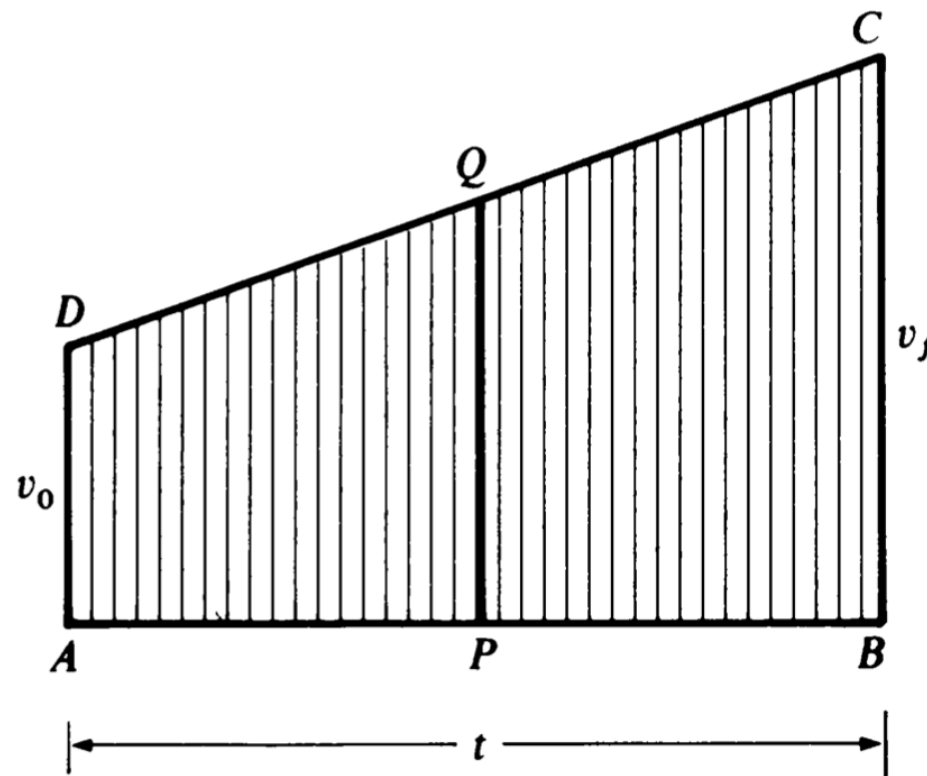
Si tratta, come spesso accade, di una semplificazione che non rende giustizia della complessità della storia che ha portato, attraverso un plurisecolare processo di sedimentazione, alla nozione espressa dalla precedente definizione di Bourbaki.

- Antichità: vago impiego di una nozione di relazione funzionale può essere rintracciato ad esempio in Apollonio nella caratterizzazione delle coniche attraverso il loro “sintomo” o nelle tavole ad uso astronomico che si trovano nell’*Almagesto* di Tolomeo, che contengono ad esempio i valori di certe funzioni razionali o semplici funzioni irrazionali dei seni di un arco.
- Medioevo: rappresentazione della dipendenza di alcune “qualità” rispetto al tempo e al luogo da parte di filosofi scolastici come il francese Nicole d’Oresme: la cosiddetta “latitudine delle forme” .

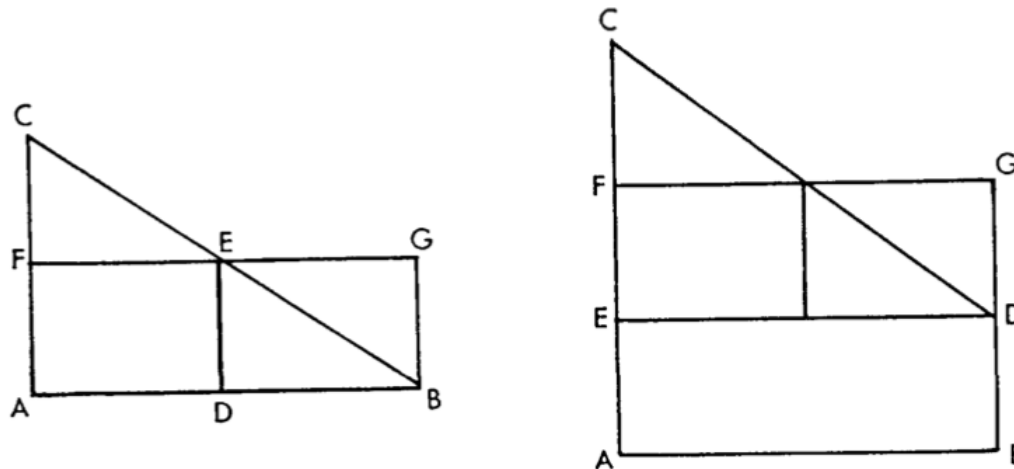




Rappresentazione della variazione della velocità. Velocità è una qualità, cioè un attributo che ammette una intensità. Qualità intensive sono distinte dalle corrispondenti quantità estensive: la distanza percorsa o il tempo. In figura, le linee verticali sono le latitudini, cioè i gradi della intensità, che sono tracciate perpendicolarmente rispetto alla linea delle “longitudini”, i segmenti della quale rappresentano la corrispondente “estensione”, ad esempio il tempo.



Omnis qualitas, si fuerit uniformiter difformis, ipsa est tanta quanta foret qualitas eiusdem subiecti vel equalis uniformis secundum gradum puncti medii eiusdem subiecti; et hoc intelligo si qualitas fuerit linearis.



Ciò consente ad esempio di ricavare lo spazio percorso in un moto uniformemente accelerato (*uniformiter difformis*) come segue:

$$s = \frac{1}{2}(v_0 + v_f)t$$



L'introduzione dell'algebra simbolica da parte di François Viète e il suo impiego nel contesto della geometria analitica di Fermat e Descartes furono tappe essenziali nella costruzione del concetto di funzione:

- Il linguaggio simbolico consente di rappresentare efficacemente il concetto di variabilità per grandezze indeterminate

L'introduzione dell'algebra simbolica da parte di François Viète e il suo impiego nel contesto della geometria analitica di Fermat e Descartes furono tappe essenziali nella costruzione del concetto di funzione:

- Il linguaggio simbolico consente di rappresentare efficacemente il concetto di variabilità per grandezze indeterminate
- Primi esempi più o meno espliciti di relazione funzionale per segmenti di misura variabile:

*Quoties in ultima aequalitate duae quantitates ignotae reperiuntur, sit locus et terminus alterius ex illis describet lineam rectam aut curvam,*  
Fermat, *Ad locos planos*, ante 1637;

*Prenant successivement infinies diverses grandeurs pour la ligne y, on en trouvera aussi infinies pour la ligne x, et ainsi on aura une infinité de divers points tels que celui qui est marqué C, par le moyen desquels on décrit la ligne courbe démandée,* Descartes, *Géométrie*, 1637.





La prima attestazione (in un contesto matematico) del termine *functio*, *-nis* pare essere in un manoscritto del 1673 di Leibniz che reca il titolo *Methodus tangentium inversa, seu de functionibus* contenuto in *DE FUNCTIONIBUS PLAGULAE QUATTUOR*, Agosto 1673. Qui Leibniz affronta dapprima il cosiddetto problema diretto per curve “geometriche” e “non-geometriche” (come la cicloide) osservando che:

*Esto figura curvilinea ABCDA in qua relatio applicatae ED ad abscissam AE aequatione quadam nobis cognita explicatur: id enim utique necesse est, si modo figurae natura nobis nota est. (Si consideri una figura curvilinea ABCDA nella quale la relazione dell'applicata ED con l'ascissa AE è data da una certa equazione a noi nota: ciò in ogni caso avviene necessariamente soltanto se la natura della figura ci è nota.)*

Quindi, Leibniz affronta il problema inverso che consiste nel determinare le ordinate a partire dalle proprietà delle tangenti o di qualche altro genere di linea che svolge una certa funzione rispetto alla curva:

*Unde notari potest, quoties ex aliis linearum in figura data functiones facientium generibus assumtis, applicatae quaeruntur, unam semper applicatam ponendam velut assumtam, et sequentem velut quaesitam. [...] ogni qualvolta a partire da altri tipi di linee che nella figura data svolgono certe funzioni [...].*

Leibniz non usa ancora la parola funzione per indicare una relazione fra variabili. Come prova la prima delle citazioni precedenti, egli dispone di una qualche nozione di funzione (nel senso usuale del termine) e lo indica con il vocabolo *relatio*.

Nella seconda citazione, il termine *functio* non ha assunto il significato matematico odierno, ma quello che le associamo nel linguaggio della vita reale; significa quindi qualcosa come il “ruolo” che un membro di un organo o una parte di una macchina deve svolgere, il suo compito, la sua posizione o il suo modo di operare. “In figura functionem facere” significa, ad esempio: toccare la curva, stare perpendicolarmente ad essa, formarne la subtangente o subnormale, ecc..

N<sup>o</sup>. CXLIX.  
JOHANNIS BERNOULLI  
LECTIONES  
MATHEMATICÆ,  
DE  
METHODO INTEGRALIUM, ALIISQUE;  
CONSCRIPTÆ  
IN USUM  
ILL. MARCHIONIS HOSPITALII;  
*Cum Auctor Parisiis egeret*  
*Annis 1691 & 1692.*

In una lettera a Leibniz del 2 Settembre 1694, Bernoulli comunica a Leibniz il seguente sviluppo in serie [la notazione è leggermente modificata]:

$$\int ndz = nz - \frac{1}{1 \times 2} z \cdot z \frac{dn}{dz} + \frac{1}{1 \times 2 \times 3} z^3 \frac{d^2n}{dz^2} - \dots$$

e osserva: *per n intelligo quantitatem quomodocunque formata ex indeterminatis et constantibus* (**Intendo con  $n$  una quantità formata in un modo qualunque da indeterminate e costanti.**) .



Il primo impiego in un testo a stampa del termine funzione in un senso vicino a quello odierno ritroviamo nel seguente lavoro di Bernoulli: *Remarques sur ce qu'on a donné jusqu'ici de solutions des problèmes sur les isopérimètres*, 1718.

*Définition.* On appelle fonction d'une grandeur variable une quantité composée de quelque manière que ce soit de cette grandeur variable et de constantes. **Si chiama funzione di una grandezza variabile una quantità composta in un modo quale che sia da questa grandezza variabile e da costanti.**

Qui Bernoulli introduce il simbolo  $\phi$ , per denotare la “caractéristique” (l'espressione è dovuta a Leibniz) di una funzione, scrivendo  $\phi x$ .

INTRODUCTIO  
*IN ANALYSIN*  
INFINITORUM.

AUCTORE

LEONHARDO EULERO,  
*Professore Regio BEROLINENSI, & Academie Im-*  
*perialis Scientiarum PETROPOLITANÆ*  
*Socio.*

---

TOMUS PRIMUS.

---



Nel primo capitolo della sua *Introductio in analysin infinitorum*, troviamo le seguenti definizioni:

*Quantitas variabilis est quantitas indeterminata seu universalis quae omnes omnino valores determinatos in se complectitur.* **Una quantità variabile è una quantità indeterminata o universale che abbraccia in sé tutti i valori.**

*Quantitas ergo variabilis in se complectitur omnes prorsus numeros tam affirmativos quam negativos, tam integros quam fractos, tam irrationales et transcendentes. Quin etiam cyphra et numeri imaginarii a significato quantitatis variabilis non excluditur. [...]*

*Functio quantitatis variabilis est expressio analytica quomodocunque composita ex illa quantitate variabili et numeris seu quantitibus constantibus.* **Una funzione di una quantità variabile è una espressione analitica composta in modo qualsivoglia da quella quantità variabile e da numeri, cioè da costanti.**

Che cosa intende Euler con le parole “expressio analytica” ?  
In primo luogo serie di potenze intere positive del tipo:

$$A + Bz + Cz^2 + \dots$$

A questo proposito, sospettando che qualcuno potesse opporre perplessità sulla possibilità di rappresentare in tal modo una qualunque funzione, Euler precisa:

*si quis dubitet, hoc dubium per ipsam evolutionem cuiusque functionis tolletur.*

In realtà, questa interpretazione appare a Euler sin troppo restrittiva. Ammette così che gli sviluppi contengano esponenti  $\alpha, \beta, \gamma, \dots$  qualunque:

$$Az^\alpha + Bz^\beta + Cz^\gamma + \dots$$

## CAPUT IV

DE EXPLICATIONE FUNCTIONUM  
PER SERIES INFINITAS

59. Cum functiones fractae atque irrationales ipsius  $z$  non in forma integra  $A + Bz + Cz^2 + Dz^3 + \text{etc.}$  contineantur, ita ut terminorum numerus sit finitus, quaeri solent huiusmodi expressiones in infinitum excurrentes, quae valorem cuiusvis functionis sive fractae sive irrationalis exhibeant; quin etiam natura functionum transcendentium melius intelligi censetur, si per eiusmodi formam etsi infinitam exprimantur. Cum enim natura functionis integrae optime perspiciatur, si secundum diversas potestates ipsius  $z$  explicetur atque adeo ad formam  $A + Bz + Cz^2 + Dz^3 + \text{etc.}$  reducatur, ita eadem forma aptissima videtur ad reliquarum functionum omnium indolem menti repraesentandam, etiamsi terminorum numerus sit revera infinitus. Perspicuum autem est nullam functionem non integram ipsius  $z$  per numerum huiusmodi terminorum  $A + Bz + Cz^2 + Dz^3 + \text{etc.}$  finitum exponi posse; eo ipso enim functio foret integra. Num vero per huiusmodi terminorum seriem infinitam exhiberi possit, si quis dubitet, hoc dubium per ipsam evolutionem cuiusque functionis tolletur. Quo autem haec explicatio latius pateat, praeter potestates ipsius  $z$  exponentes integros affirmativos habentes admitti debent potestates quaecunque. Sic dubium erit nullum, quin omnis functio ipsius  $z$  in huiusmodi expressionem infinitam transmutari possit

$$Az^\alpha + Bz^\beta + Cz^\gamma + Dz^\delta + \text{etc.}$$

denotantibus exponentibus  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  etc. numeros quoscunque.



Poiché le funzioni di  $z$  sia razionali che irrazionali non sono della forma  $A + Bz + Cz^2 + Dz^3 + \dots$ , in maniera tale che il numero di termini è finito, si suole cercare l'espansione all'infinito di espressioni di questo tipo che restituiscono il valore di una qualsivoglia funzione o fratta o irrazionale. Si ritiene in verità che la natura delle funzioni trascendenti possa esser meglio compresa una volta che esse siano espresse in forma siffatta, anche se infinita. Poiché la natura di una funzione intera [cioè di un polinomio] è meglio compresa quando essa è sviluppata secondo le diverse potenze di  $z$  ed è ridotta nella forma  $A + Bz + Cz^2 + Dz^3 + \dots$ , così questa stessa forma pare la più adatta a rappresentare nella mente la natura di tutte le altre funzioni, anche se il numero dei termini è in realtà infinito. È chiaro che nessuna funzione di  $z$  che non sia un polinomio può essere sviluppata in un numero finito di termini  $A + Bz + Cz^2 + Dz^3 + \dots$ . Infatti in questo caso si tratterebbe di un polinomio. Se c'è qualcuno che dubita che una funzione possa essere sviluppata attraverso una serie infinita siffatta di termini, questo dubbio potrà essere fugato attraverso l'espansione esplicita di una qualsivoglia funzione. Così non ci sarà più alcun dubbio circa il fatto che ogni funzione di  $z$  possa essere trasformata in una espressione del tipo:

$$Az^\alpha + Bz^\beta + Cz^\gamma + Dz^\delta + \dots$$

## CAPUT VI

DE QUANTITATIBUS EXPONENTIALIBUS  
AC LOGARITHMIS

96. Quanquam notio functionum transcendentium in Calculo integrali demum perpendetur, tamen, antequam eo perveniamus, quasdam species magis obvias atque ad plures investigationes aditum aperientes evolvere conveniet. Primum ergo considerandae sunt quantitates exponentiales seu potestates, quarum exponens ipse est quantitas variabilis. Perspicuum enim est huiusmodi quantitates ad functiones algebraicas referri non posse, cum in his exponentes non nisi constantes locum habeant. Multiplices autem sunt quantitates exponentiales, prout vel solus exponens est quantitas variabilis vel praeterea etiam ipsa quantitas elevata. Prioris generis est  $a^z$ , huius vero  $y^z$ ; quin etiam ipse exponens potest esse quantitas exponentialis, uti in his formis  $a^{a^z}$ ,  $a^{y^z}$ ,  $y^{a^z}$ ,  $x^{y^z}$ . Huiusmodi autem quantitatum non plura constituemus genera, cum earum natura satis clare intelligi queat, si primam tantum speciem  $a^z$  evolverimus.

97. Sit igitur proposita huiusmodi quantitas exponentialis  $a^z$ , quae est potestas quantitatis constantis  $a$  exponentem habens variabilem  $z$ . Cum igitur iste exponens  $z$  omnes numeros determinatos in se complectatur, primum patet, si loco  $z$  omnes numeri integri affirmativi successive substituantur, loco  $a^z$  hos prodituros esse valores determinatos

$$a^1, a^2, a^3, a^4, a^5, a^6 \text{ etc.}$$

Sin autem pro  $z$  ponantur successive numeri negativi  $-1, -2, -3, -4$  etc.,

Sebbene la nozione di funzione trascendente possa essere valutata soltanto nell'ambito del calcolo integrale, tuttavia prima di arrivare a ciò, converrà trattare di alcuni tipi più elementari che aprono la strada a un gran numero di indagini. In primo luogo occorre considerare le quantità esponenziali e cioè le potenze nelle quali l'esponente è esso stesso una quantità variabile. È chiaro che le quantità di questo tipo non possono essere ricondotte a funzioni algebriche poiché in queste compaiono solo esponenti costanti. Le quantità esponenziali sono di vario tipo a seconda che solo l'esponente è variabile oppure anche la quantità elevata.  $a^z$  è del primo tipo,  $y^z$  del secondo. In realtà anche l'esponente stesso può essere una quantità esponenziale come in  $a^{a^z}$ ,  $a^{y^z}$ ,  $y^{a^z}$ ,  $x^{y^z}$ . [.....]

Multo maiores autem saltus occurrent, si quantitas constans  $a$  habeat valorem negativum, puta  $-2$ . Tum enim ponendis loco  $z$  numeris integris valores ipsius  $a^z$  alternatim erunt affirmativi et negativi, ut ex hac serie intelligitur

$$\begin{array}{cccccccccc} a^{-4}, & a^{-3}, & a^{-2}, & a^{-1}, & a^0, & a^1, & a^2, & a^3, & a^4 & \text{etc.} \\ +\frac{1}{16}, & -\frac{1}{8}, & +\frac{1}{4}, & -\frac{1}{2}, & 1, & -2, & +4, & -8, & +16 & \text{etc.} \end{array}$$

Praeterea vero, si exponenti  $z$  valores tribuantur fracti, potestas  $a^z = (-2)^z$  mox reales mox imaginarios induet valores; erit enim  $a^{\frac{1}{2}} = \sqrt{-2}$  imaginarium, at erit  $a^{\frac{1}{3}} = \sqrt[3]{-2} = -\sqrt[3]{2}$  reale; utrum autem, si exponenti  $z$  tribuantur valores irrationales, potestas  $a^z$  exhibeat quantitates reales an imaginarias, ne quidem definiri licet.

100. His igitur incommodis numerorum negativorum loco  $a$  substituendorum commemoratis statuamus  $a$  esse numerum affirmativum et unitate quidem maiorem, quia huc quoque illi casus, quibus  $a$  est numerus affirmativus unitate minor, facile reducuntur. Si ergo ponatur  $a^z = y$ , loco  $z$  substituendo omnes numeros reales, qui intra limites  $+\infty$  et  $-\infty$  continentur,  $y$  adipiscetur omnes valores affirmativos intra limites  $+\infty$  et  $0$  contentos. Si enim sit  $z = \infty$ , erit  $y = \infty$ ; si  $z = 0$ , erit  $y = 1$ , et si  $z = -\infty$ , fiet  $y = 0$ . Vicissim ergo quicumque valor affirmativus pro  $y$  accipiatur, dabitur quoque valor realis respondens pro  $z$ , ita ut sit  $a^z = y$ ; sin autem ipsi  $y$  tribueretur valor negativus, exponens  $z$  valorem realem habere non poterit.

## CAPUT VII

### DE QUANTITATUM EXPONENTIALIUM AC LOGARITHMORUM PER SERIES EXPLICATIONE

114. Quia est  $a^0 = 1$  atque crescente exponente ipsius  $a$  simul valor potestatis augetur, si quidem  $a$  est numerus unitate maior, sequitur, si exponentens infinite parum cyphram excedat, potestatem ipsam quoque infinite parum unitatem esse superaturam. Sit  $\omega$  numerus infinite parvus seu fractio tam exigua, ut tantum non nihilo sit aequalis; erit

$$a^\omega = 1 + \psi$$

existente  $\psi$  quoque numero infinite parvo. Ex praecedente enim capite constat, nisi  $\psi$  esset numerus infinite parvus, neque  $\omega$  talem esse posse. Erit ergo vel  $\psi = \omega$  vel  $\psi > \omega$  vel  $\psi < \omega$ , quae ratio utique a quantitate litterae  $a$  pendebit; quae cum adhuc sit incognita, ponatur  $\psi = k\omega$ , ita ut sit

$$a^\omega = 1 + k\omega,$$

et sumpta  $a$  pro basi logarithmica erit

$$\omega = l(1 + k\omega).$$



115. Cum sit  $a^\omega = 1 + k\omega$ , erit

$$a^{i\omega} = (1 + k\omega)^i,$$

quicumque numerus loco  $i$  substituatur. Erit ergo

$$a^{i\omega} = 1 + \frac{i}{1} k\omega + \frac{i(i-1)}{1 \cdot 2} k^2 \omega^2 + \frac{i(i-1)(i-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} k^3 \omega^3 + \text{etc.}$$

Quodsi ergo statuatur  $i = \frac{z}{\omega}$  et  $z$  denotet numerum quemcunque finitum, ob  $\omega$  numerum infinite parvum fiet  $i$  numerus infinite magnus hincque  $\omega = \frac{z}{i}$ , ita ut sit  $\omega$  fractio denominatorem habens infinitum adeoque infinite parva, qualis est assumpta. Substituatur ergo  $\frac{z}{i}$  loco  $\omega$  eritque

$$a^z = \left(1 + \frac{kz}{i}\right)^i = 1 + \frac{1}{1} kz + \frac{1(i-1)}{1 \cdot 2i} k^2 z^2 + \frac{1(i-1)(i-2)}{1 \cdot 2i \cdot 3i} k^3 z^3 + \frac{1(i-1)(i-2)(i-3)}{1 \cdot 2i \cdot 3i \cdot 4i} k^4 z^4 + \text{etc.},$$

quae aequatio erit vera, si pro  $i$  numerus infinite magnus substituatur. Tum vero est  $k$  numerus finitus ab  $a$  pendens, uti modo vidimus.

116. Cum autem  $i$  sit numerus infinite magnus, erit

$$\frac{i-1}{i} = 1;$$

patet enim, quo maior numerus loco  $i$  substituatur, eo propius valorem fractionis  $\frac{i-1}{i}$  ad unitatem esse accessurum; hinc, si  $i$  sit numerus omni assignabili maior, fractio quoque  $\frac{i-1}{i}$  ipsam unitatem adaequabit. Ob similem autem rationem erit

$$\frac{i-2}{i} = 1, \quad \frac{i-3}{i} = 1$$

et ita porro; hinc sequitur fore

$$\frac{i-1}{2i} = \frac{1}{2}, \quad \frac{i-2}{3i} = \frac{1}{3}, \quad \frac{i-3}{4i} = \frac{1}{4}$$

et ita porro. His igitur valoribus substitutis erit

$$a^z = 1 + \frac{kz}{1} + \frac{k^2 z^2}{1 \cdot 2} + \frac{k^3 z^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{k^4 z^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \text{etc. in infinitum.}$$

Haec autem aequatio simul relationem inter numeros  $a$  et  $k$  ostendit; posito enim  $z = 1$  erit

$$a = 1 + \frac{k}{1} + \frac{k^2}{1 \cdot 2} + \frac{k^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{k^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \text{etc.}$$

atque, ut  $a$  sit  $= 10$ , necesse est, ut sit circiter  $k = 2,30258$ , uti ante invenimus.

Quodsi iam ex hac basi logarithmi construantur, ii vocari solent logarithmi *naturales* seu *hyperbolici*, quoniam quadratura hyperbolae per istiusmodi logarithmos exprimi potest. Ponamus autem brevitatis gratia pro numero hoc 2,71828 18284 59 etc. constanter litteram

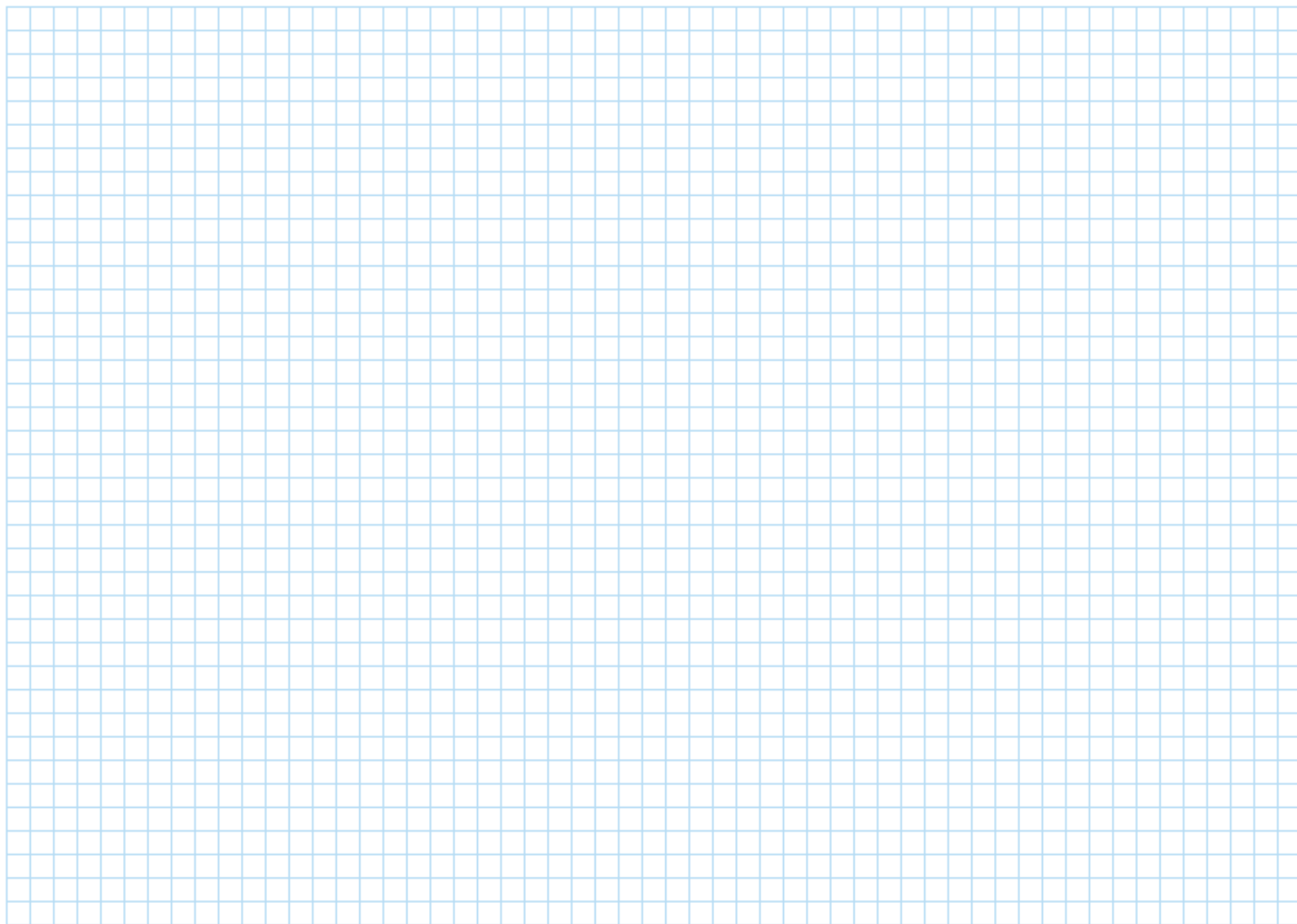
$e$ ,

quae ergo denotabit basin logarithmorum naturalium seu hyperbolicorum<sup>1)</sup>, cui respondet valor litterae  $k = 1$ ; sive haec littera  $e$  quoque exprimet summam huius seriei

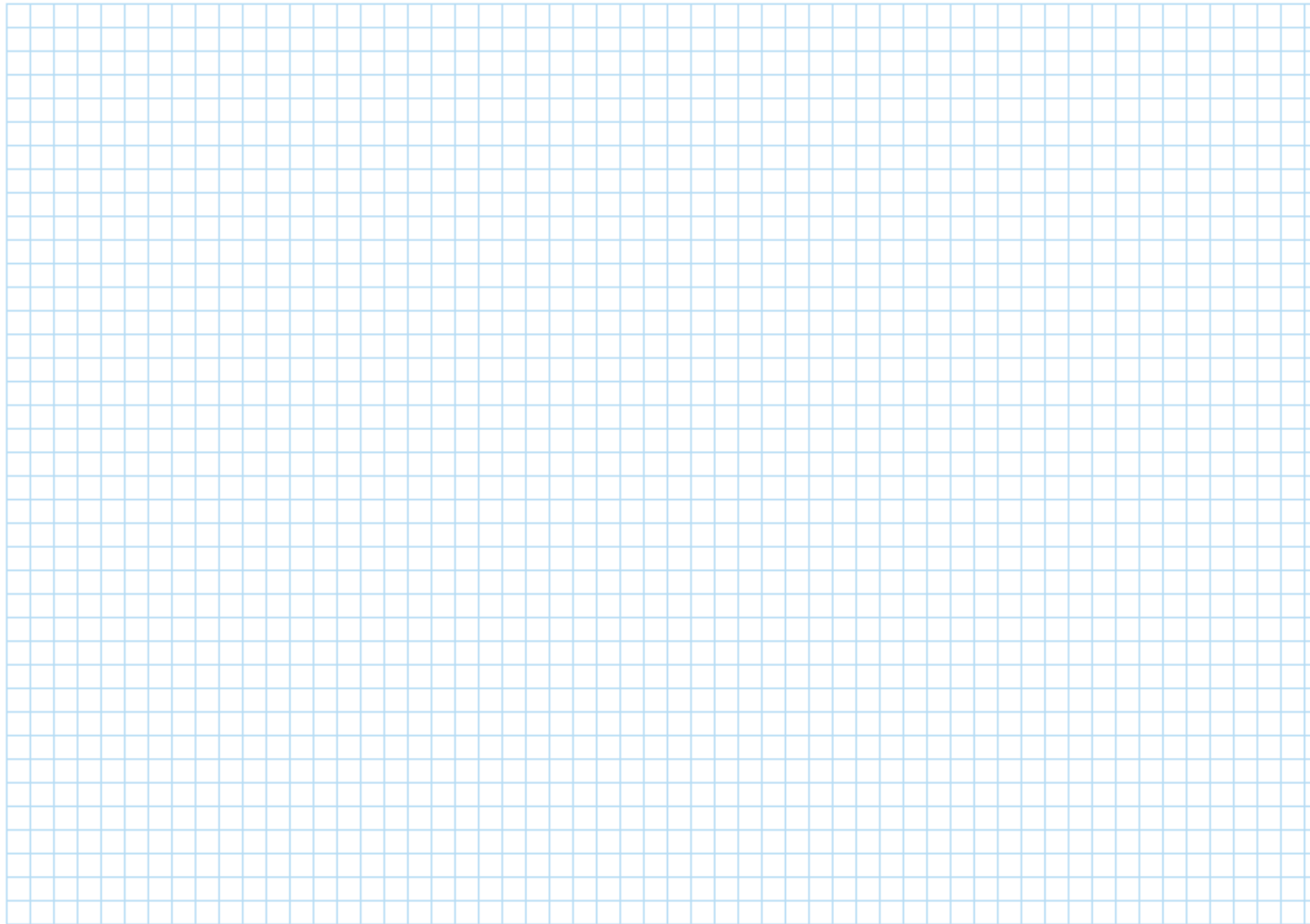
$$1 + \frac{1}{1} + \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \text{etc. in infinitum.}$$

123. Logarithmi ergo hyperbolici hanc habebunt proprietatem, ut numeri  $1 + \omega$  logarithmus sit  $= \omega$  denotante  $\omega$  quantitatem infinite parvam, atque cum ex hac proprietate valor  $k = 1$  innotescat, omnium numerorum logarithmi hyperbolici exhiberi poterunt. Erit ergo posita  $e$  pro numero supra invento perpetuo

$$e^z = 1 + \frac{z}{1} + \frac{z^2}{1 \cdot 2} + \frac{z^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{z^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \text{etc.}$$



# Eulero: il problema di Basilea





Sul finire del 1746 J. Le Rond D'Alembert conclude un memoria (pubblicata nel 1747, in *Hist. Acad. Sci. Berlin*, 3, 214-219) dal titolo "Ricerche sulla curva che descrive una corda tesa posta in vibrazione".

"In questa memoria mi propongo di dimostrare che esistono infinite curve distinte dalla *Compagne de la Cycloide allongée* [il grafico della funzione seno] che soddisfano al problema di cui si tratta."

Il problema consiste nel descrivere il moto di vibrazione di una corda tesa, e cioè nel trovare una "funzione incognita"  $y(t, x)$  che descrive il profilo della corda come funzione di  $x$  al variare del tempo.

Nella prima parte della memoria D'Alembert ricava una condizione differenziale che è traducibile nella seguente forma:

$$\frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 y}{\partial t^2}.$$

Occorre notare però che l'originaria formulazione non contempla l'uso di derivate parziali ma soltanto l'impiego di differenziali, secondo la consuetudine del calcolo leibniziano. In accordo con tale concezione, la curva veniva concepita come una poligonale costituita da infiniti lati di lunghezza infinitesima ( $ds = (dx, dy)$ ).

Mediante un cambiamento di unità di misura, tale equazione è riscritta così:

$$\frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 y}{\partial t^2}. \quad (3)$$

Poiché in generale vale:

$$d \left( \frac{\partial y}{\partial x} \pm \frac{\partial y}{\partial t} \right) = \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} dx + \frac{\partial^2 y}{\partial x \partial t} (dt \pm dx) \pm \frac{\partial^2 y}{\partial t^2} dt.$$

Tenendo conto di (??), si ha che  $\frac{\partial y}{\partial t} + \frac{\partial y}{\partial x}$  e  $\frac{\partial y}{\partial t} - \frac{\partial y}{\partial x}$  sono funzioni rispettivamente di  $t + x$  e di  $t - x$ . Dal che, D'Alembert ricava, integrando:

$$y(x, t) = \Psi(t + x) + \Gamma(t - x). \quad (4)$$

“È agevole vedere che questa equazione include una infinità di curve. Per dimostrarlo consideriamo soltanto un caso particolare, cioè il caso in cui  $y = 0$ , per  $t = 0$ .”

Imponendo dunque le condizioni

$$y(x, 0) = 0, \quad y(0, t) = y(L, t) = 0 \quad (L \text{ è la lunghezza della corda}),$$

si ottiene:  $\Gamma(-x) = -\Psi(x)$ ,  $\Gamma(t) = -\Psi(t)$ , che implica la parità delle funzioni  $\Gamma$  e  $\Psi$ . Inoltre, si ha che  $\Psi(t + L) = \Psi(t - L)$ . In altre parole, “occorre trovare una quantità  $\Psi(t + x)$  tale che  $\Psi(x) - \Psi(-x) = 0$  e  $\Psi(t + L) = \Psi(t - L)$ ”. In tal caso la soluzione sarà:

$$y = \Psi(t + x) - \Psi(t - x)$$

Occorre dunque costruire una funzione siffatta. D'Alembert propone il seguente ragionamento di natura geometrica che sarà di lì a poco ripreso da Euler.

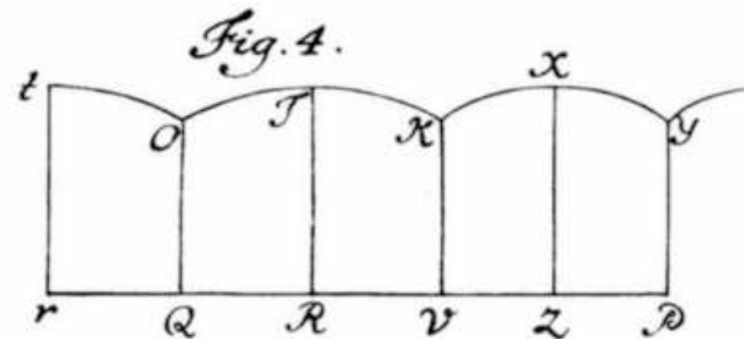
IX. Pour y parvenir, imaginons la courbe  $o T$ , dont les coordonnées foyent  $T R = u$ ,  $Q R = z$ , & qui foyent telles, que  $u = \psi z$ ; cela posé puisque  $\psi s - \psi - s$  doit être égale à zero, il est évident qu'en prenant  $Q r = Q R$ , il faut que  $r s = R T$ ; & qu'ainsi la courbe  $o T$  aura, de part & d'autre du point  $o$ , des portions semblables & égales,  $o T$ ,  $o T$ . De plus, comme  $\psi (s + l)$  doit être  $=$  à  $\psi (s - l)$  & que la différence de  $s + l$  & de  $s - l$  est  $2l$ , il est évident que la courbe  $o T$  doit être telle, qu'étant supposée entièrement décrite, deux ordonnées quelconques distantes l'une de l'autre de la quantité  $2l$ , foyent égales entr'elles. Donc si on suppose  $Q R = l$ , on verra que la partie  $T K$  doit être égale & semblable à  $o T$ ; que la partie  $K X$  doit être aussi égale & semblable à  $o T$  &c.; & comme les parties  $o T$ ,  $o T$ , sont déjà semblables & égales, il s'ensuit que la courbe cherchée s'étend à l'infini des deux côtés du point  $o$ , & qu'elle est composée de parties toutes égales & semblables à la partie  $o T K$ , dont l'abscisse  $Q V = 2l$ , & qui est

*Memoires de l'Academie Tom. III.*

E e

divisée

Fig. 4.



“È facile vedere” che la velocità è data da:

$$v = \frac{\partial y}{\partial t} = \Psi'(t + x) - \Psi'(t - x).$$

La velocità iniziale è allora  $V(x) = 2\Psi'(x)$ . Cioè, “l'espressione per la velocità iniziale [...] deve essere tale che quando ridotta a una serie essa includa solo potenze dispari di  $x$ . Altrimenti [...] il problema sarebbe irresolubile, non si potrebbe assegnare una funzione tale che rappresenti in generale il valore dell'ordinata della curva per ogni ascissa  $x$  e ad ogni istante  $t$ .”



XX. Jusqu'à présent les caractères  $f$  &  $\phi$ , dans l'équation

$$y = f: (x + \sqrt{b}) + \phi: (x - \sqrt{b})$$

signifient des fonctions quelconques, qui diffèrent en raison de la composition, & leur relation se détermine davantage par les autres conditions. Car comme en posant  $x = 0$ , on doit toujours avoir  $y = 0$ , il doit être  $f: (+\sqrt{b}) + \phi: (-\sqrt{b}) = 0$ , & par conséquent  $\phi: (-\sqrt{b}) = -f: (\sqrt{b})$ . Or alors, parce qu'en posant  $x = a$ , la valeur de  $y$  doit pareillement évanouir, on aura aussi  $f: (a + \sqrt{b}) + \phi: (a - \sqrt{b}) = 0$ ; & ainsi la nature des fonctions  $f$  &  $\phi$  doit être définie de manière qu'elle satisfasse à ces conditions.

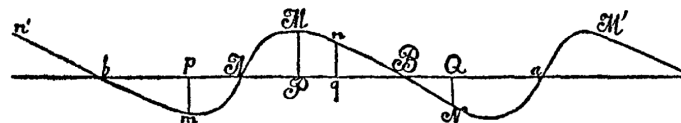
$$\phi: -\sqrt{b} = -f: \sqrt{b}$$

$$\phi: (a - \sqrt{b}) = -f: (a + \sqrt{b})$$

XXI. Comme  $f: z$  peut être représenté en général par l'appliquée d'une certaine courbe, dont l'abscisse est  $z$ , soit  $AMB$  la courbe dont les appliquées  $PM$  fournissent les fonctions des abscisses  $AP$  qui sont désignées par le caractère  $f$ : en sorte que  $PM$  soit  $= f: \sqrt{b}$ ; auquel  $\phi: -\sqrt{b}$  devant être négativement égal, qu'on prenne  $Ap = AP$ , de sorte que  $Ap = \sqrt{b}$ ; & en posant la courbe  $Amb$  au dessous de l'axe de la courbe semblable  $AMB$ , on aura  $pm = -f: \sqrt{b} = \phi: -\sqrt{b}$ . Donc la courbe  $Amb$  semblable à la courbe  $AMB$  exposera la nature de l'autre fonction  $\phi$ . Alors la courbe  $AMB$  existant d'une manière semblable au delà de  $B$ , soit  $AB = a$  continué au dessous de l'axe, afin que la portion  $BNa$  soit semblable & égale à la courbe  $BnA$ , & en prenant  $BQ = Bq$ , on aura  $AQ = a + \sqrt{b}$ ,  $QN = f: (a + \sqrt{b})$ , & pareillement à cause de  $Aq = a - \sqrt{b}$ , il sera  $qn = f: (a - \sqrt{b})$  d'où il paroît qu'une courbe de cette forme  $AMB$ , qui est continuée de part & d'autre à l'infini par des parties semblables & égales à elle même  $Am b$ ,  $Bn a$ , & qui soient situées alternativement en haut & en bas, est propre à représenter la nature de l'une & l'autre fonction  $f$  &  $\phi$ .

Fig. 2.

XXII. Ayant



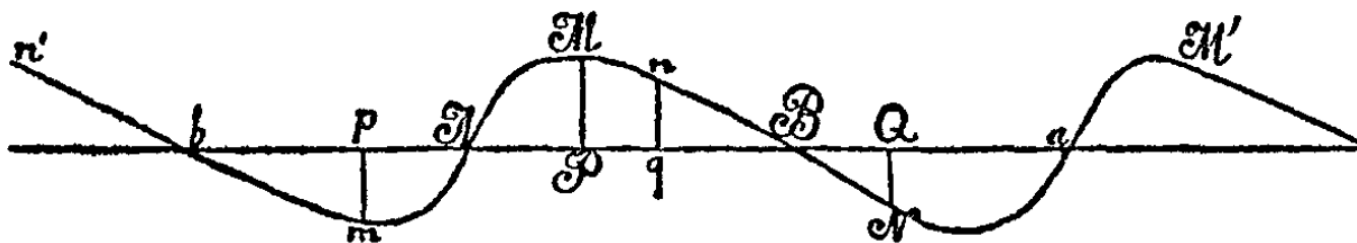
Eulero afferma che la soluzione da lui proposta alla equazione delle onde coincide essenzialmente con quella di D'Alembert; tuttavia, egli aggiunge, intende fornire “qualche osservazione molto interessante sull'applicazione delle formule generali”. Il profilo iniziale  $Y(x) = y(x, 0)$  è assunto arbitrario, mentre implicitamente, Eulero assume che  $v(x) := \left. \frac{\partial y(x, t)}{\partial t} \right|_0 = 0$ . Dunque:

$$y(x, t) = \frac{1}{2}f(x + t) + \frac{1}{2}f(x - t).$$

Mediante una costruzione geometrica elementare Eulero mostra come a partire dal profilo iniziale della curva  $y = f(x), 0 \leq x \leq L$  sia possibile dedurre la soluzione  $y(x, t)$ . Infatti, come Eulero scrive:

La funzione  $y = f(x), 0 \leq x \leq L$  ha un grado di arbitrarietà molto maggiore rispetto a quello concesso da D'Alembert.

*Prima autem vibratio ab arbitrio pendet, dum chordae, antequam dimittitur, figura quaecunque conciliari potest, atque hinc eiusdem chordae motus vibratorius in infinitum variari poterit, prout ei initio motus alia atque alia figura inducitur.*



“[...] se c'è una curva data, o un profilo, che la corda abbia ricevuto all'inizio del moto, si potrà ricavare la determinazione del profilo della corda in un qualunque tempo [...]. Infatti, descriviamo al di sopra dell'asse  $AB = a$ , che è la lunghezza della corda, il profilo iniziale  $AMB$  e riportiamolo da una parte all'altra in maniera invertita, così che  $Amb = AMB$  e  $BNa = BnA$  e immaginiamo la ripetizione continua di questa curva da un parte e dall'altra all'infinito secondo la medesima legge. Allora, se questa curva è impiegata per esprimere le funzioni trovate, dopo un tempo  $t$ , l'applicata [l'ordinata] che corrisponde all'ascissa  $x$  sarà data da  $y = \frac{1}{2}f(x+t) + \frac{1}{2}f(x-t)$ , da cui si potrà ottenere facilmente la costruzione della curva [...].”

*In effetti, mi pare che non si possa esprimere analiticamente  $y$  in maniera più generale se non supponendo che essa sia una funzione di  $t$  e di  $s$  [cioè di  $x$ ]. Ma secondo tale ipotesi si può trovare la soluzione del problema solo nel caso in cui le diverse forme assunte dalla corda vibrante possono essere scritte in una sola equazione.*

D'Alembert fa propria la nozione di continuità introdotta da Euler nel secondo volume della sua *Introductio* (1748) e stabilisce che le soluzioni accettabili sono soltanto quelle per le quali la funzione  $f$  è continua.

Secondo Bernoulli (1753) la stringa può formare le sue vibrazioni in una infinità di modi, con una molteplicità che tende all'infinito; ciò implica che tutti i corpi sonori contengono potenzialmente una infinità di suoni. A partire da questa richiesta fisica, la soluzione dell'equazione delle onde che Bernoulli propone è:

$$y(x, t) = \alpha \sin \frac{\pi x}{L} \cos \frac{\pi ct}{L} + \beta \sin \frac{2\pi x}{L} \cos \frac{2\pi ct}{L} + \dots$$

che ponendo  $t = 0$  diviene:

$$y(x, 0) = \alpha \sin \frac{\pi x}{L} + \beta \sin \frac{2\pi x}{L} + \gamma \sin \frac{3\pi x}{L} \dots$$



REMARQUES  
SUR LES MÉMOIRES PRÉCEDENS  
DE M. BERNOULLI,  
PAR M. EULER.

I.

**I**l n'y a aucun doute, que M. *Bernoulli* n'ait infiniment mieux développé la partie physique, qui renferme la formation du son dans le mouvement des cordes, qu'aucun autre n'a fait avant lui. On s'étoit presque uniquement arrêté à la détermination mécanique du mouvement, dont une corde tendue peut être ébranlée, sans rechercher assez soigneusement la nature des sons, qui en sont produits. Malgré l'infinité de manières différentes dont on a trouvé qu'une corde peut être mise en vibrations, on ne voyoit pas comme il seroit possible, qu'une même corde puisse rendre à la fois plusieurs sons différens; & c'est à M. *Bernoulli*, que nous sommes redevables de cette heureuse explication, qui est sans doute de la dernière importance dans la Physique. Il est aussi évident, que cette belle idée s'étend à toutes les autres especes des corps sonores, & que le même corps peut rendre à la fois tous les sons différens, dont il est susceptible séparément; & c'est le sujet que M. *Bernoulli* a traité avec le même succès dans son second Mémoire.



IX. Mais peut-être repliquera-t-on, que l'équation  $y = a \sin \frac{\pi x}{a} + \dots$  à cause de l'infinité de coefficients indéterminés, est si générale, qu'elle renferme toutes les courbes possibles: & il faut avouer, que si cela étoit vray, la méthode de M. Bernoulli fourniroit une solution complete. Mais, outre que ce grand Géometre n'a pas fait cette objection, toutes les courbes comprises dans cette équation, quoiqu'on augmente le nombre des termes à l'infini, ont de certains caractères, qui les distinguent de toutes autres courbes. Car si l'on prend l'abscisse  $x$  négative, l'appliquée devient aussi négative, & égale à celle qui repond à l'abscisse positive  $x$ ; de même l'appliquée qui répond à l'abscisse  $a - x$ , est négative, & égale à celle qui convient

vient à l'abscisse  $x$ . Donc si la courbe, qu'on aura donnée à la corde au commencement, n'a point ces propriétés, il est certain qu'elle n'est pas renfermée dans ladite équation. Or aucune courbe algébrique ne fauroit avoir ces propriétés, qu'il faut donc toutes exclure de cette équation; & il n'y a aucun doute, qu'il n'en faille aussi exclure une infinité de courbes transcendentes.

X. Mais, puisque la première courbe qu'on donne à la corde, est absolument arbitraire, il peut arriver, & il arrivera même le plus souvent, que cette première courbure n'est expressible par aucune équation, soit algébrique, soit transcendente, & qu'elle n'est renfermée dans aucune loi de continuité. Une telle courbe ne fera donc pas à plus forte raison comprise dans l'équation alléguée. Supposons donc que la corde ait eu au commencement une telle figure quelconque, supposition d'autant moins impossible, que c'est plutôt la seule, qui puisse avoir lieu dans la pratique; & je demande quel sera son mouvement, après qu'elle aura été relâchée? Il est bien certain que ce mouvement étant réel doit être déterminable, & il est aussi certain, qu'il ne fauroit être renfermé du moins pour les premiers instans, dans celui que M. *Bernoulli* a tiré des trochoïdes Tayloriennes: & partant cette solution, toute belle qu'elle est d'ailleurs, ne fauroit avoir lieu que dans les cas, où par quelque hazard la corde a reçu au commencement une des figures comprises dans l'équation mentionnée; tous les autres cas feront exclus de cette solution.

8. Quanquam complures lineæ curvæ per motum puncti continuum mechanice describi possunt, quo pacto tota lineæ curva simul oculis offertur, tamen hanc linearum curvarum ex Functionibus originem hic potissimum contemplabimur, tanquam magis analyticam latiusque patentem, atque ad calculum magis accommodatam. Quælibet ergo Functio ipsius  $x$  supeditabit lineam quandam, sive rectam sive curvam, unde vicissim lineas curvas ad Functiones revocare licebit. Cujusque ergo lineæ curvæ natura exprimetur per ejusmodi Functionem ipsius  $x$ , quæ, dum intervalla  $AP$  ad quæ perpendiculara  $MP$  ex singulis curvæ punctis  $M$  in rectam  $RS$  demittuntur, per variabilem  $x$  indicantur, exhibeat semper veram istius Applicatæ  $MP$  longitudinem.

9. Ex hac linearum curvarum idea statim sequitur earum divisio in *continuas*, & *discontinuas* seu *mixtas*. Linea scilicet curva *continua* ita est comparata, ut ejus natura per unam ipsius  $x$  Functionem definitam exprimatur. Quod si autem lineæ curva ita fit comparata, ut variæ ejus portiones  $BM$ ,  $MD$ ,  $DM$  &c., per varias ipsius  $x$  Functiones exprimantur; ita ut, postquam ex una Functione portio  $BM$  fuerit definita, tum ex alia Functione portio  $MD$  describatur; hujusmodi lineas curvas *discontinuas* seu *mixtas* & *irregulares* appellamus: propterea quod non secundum unam legem constantem formantur, atque ex portionibus variarum curvarum continuarum componuntur.

10. De curvis autem continuis in Geometria potissimum est sermo, atque infra ostendetur, quæ curvæ motu uniformi secundum regulam quandam constantem mechanice describuntur, eandem quoque per unicam Functionem exprimi, atque ideo esse

8. Although many different curves can be described mechanically as a continuously moving point, and when this is done the whole curve can be seen by the eye, still we will consider these curves as having their origin in functions, since then they will be more apt for analytic treatment and more adapted to calculus. Any function of  $x$  gives a curve or

6

EULER BOOK II

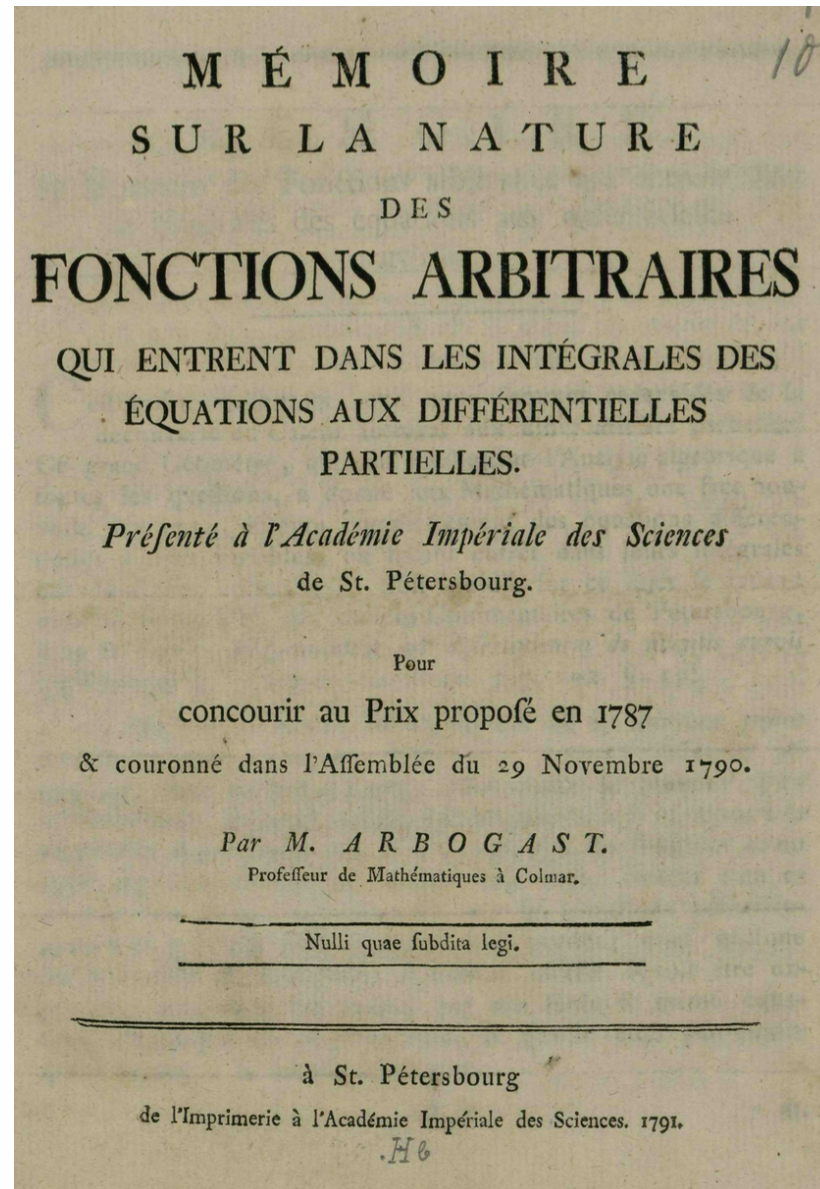
CHAPTER I

a straight line, and conversely a curve can define a function. Hence the nature of each curve is expressed by the function of  $x$ , determined by projecting  $M$  onto  $P$  which lies on the line  $RS$ . The length of the interval  $AP$  is the value of  $x$ , while the corresponding value of the function is the length of the perpendicular  $PM$ .

9. From this concept of a curve, there follows immediately a division into *continuous* and *discontinuous* or *mixed*. A *continuous* curve is one such that its nature can be expressed by a single function of  $x$ . If the curve is of such a nature that for its various parts,  $BM$ ,  $MD$ ,  $DM$ , etc. different functions of  $x$  are required for its expression, that is, after one part  $BM$  is defined by one function of  $x$ , then another function is required to express the part  $MD$ , then we call such a curve *discontinuous* or *mixed* and *irregular*. This is because such a curve cannot be expressed by one constant law, but is formed from several continuous parts.

Quae autem quantitates hos modo ab aliis pendent ut his mutatis etiam ipsae mutationes subeant , eae harum functiones appellari solent; quae denominatio latissime patet , atque omnes modos, quibus una quantitas per alias determinari potest, in se complectitur. Si igitur  $x$  denotet quantitatem variabilem, omnes quantitates, quae vtcunque ab  $x$  pendent, seu per eam determinantur, eius functiones vocantur.





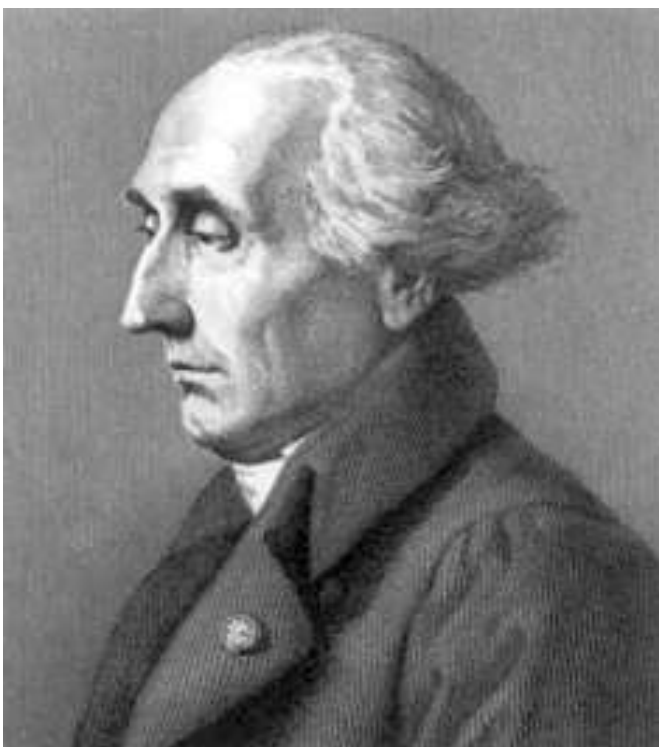
“La legge di continuità consiste nel fatto che una quantità non può passare da uno stato a un altro senza passare attraverso tutti gli stati intermedi che sono soggetti alla stessa legge. Le funzioni algebriche sono considerate continue, poiché i differenti valori di queste funzioni dipendono nella stessa maniera da quelli della variabile, e supponendo che la variabile cresca continuamente, la funzione subirà variazioni in modo corrispondente, ma tuttavia non passerà da un valore a un altro senza passare attraverso tutti i valori intermedi. Quindi l'ordinata  $y$  di una curva algebrica, quando l'ascissa  $x$  varia, non può passare bruscamente da un valore a un altro; non ci può essere un salto fra una ordinata e un'altra che differisce da essa di una quantità prefissata, ma tutti i successivi valori di  $y$  devono essere collegati tra loro da una stessa legge (...)

Questa continuità può essere vanificata in due modi:

1) La funzione può cambiare la sua forma, vale a dire la legge secondo cui la funzione dipende dalla variabile può cambiare del tutto. Una curva formata dall'unione di alcune porzioni di curve differenti è di questo tipo.



“Non è neppure necessario che la funzione  $y$  debba essere espressa da un'equazione in un certo intervallo della variabile; essa può continuamente cambiare la sua forma e la linea che la rappresenta, al posto di essere l'unione di curve regolari, può essere tale che in ognuno dei suoi punti diventi una curva differente, in altre parole può essere interamente irregolare e non seguire alcuna legge per ogni intervallo comunque piccolo. Tale sarebbe una curva tracciata a caso dal libero movimento della mano. Questo tipo di curve non può essere rappresentato né da una né da più equazioni algebriche o trascendenti (...) 2) La legge di continuità viene meno anche quando le differenti parti di una curva non si congiungono tra loro (...)”



- Lagrange nasce a Torino 1736
- Nel 1766, su proposta di Eulero e D'Alembert, viene chiamato a succedere a Eulero come presidente della classe di scienze dell'Accademia delle scienze di Berlino
- Nel 1787 si trasferisce a Parigi dove viene eletto direttore della sezione matematica della *Académie des sciences*
- Dal 1797 insegna alla *École polytechnique*
- Muore a Parigi nel 1813

THÉORIE  
DES FONCTIONS ANALYTIQUES,  
CONTENANT  
LES PRINCIPES DU CALCUL DIFFÉRENTIEL,  
DÉGAGÉS DE TOUTE CONSIDÉRATION  
D'INFINIMENT PETITS OU D'ÉVANOUISSANS,  
DE LIMITES OU DE FLUXIONS,  
ET RÉDUITS  
A L'ANALYSE ALGÈBRIQUE  
DES QUANTITÉS FINIES;  
Par J. L. LAGRANGE, de l'Institut national.



## THÉORIE DES FONCTIONS ANALYTIQUES,

CONTENANT

*Les principes du Calcul différentiel, dégagés de toute considération d'infiniment petits ou d'évanouissans, de limites ou de fluxions, et réduits à l'Analyse algébrique des quantités finies.*

---

### PREMIÈRE PARTIE.

*Exposition de la Théorie, avec ses principaux usages dans l'Analyse.*

---

1. ON appelle *fonction* d'une ou de plusieurs quantités, toute expression de calcul dans laquelle ces quantités entrent d'une manière quelconque, mêlées ou non avec d'autres quantités qu'on regarde comme ayant des valeurs données et invariables, tandis que les quantités de la fonction peuvent recevoir toutes les valeurs possibles. Ainsi dans les fonctions on ne considère que les quantités qu'on suppose variables, sans aucun égard aux constantes qui peuvent y être mêlées.

2. Pour marquer une fonction d'une seule variable comme  $x$ , nous ferons simplement précéder cette variable de la lettre ou caractéristique  $f$ , ou  $F$ ; mais lorsqu'on voudra désigner la fonction d'une quantité déjà composée

L'idea di fondo dell'approccio di Lagrange ai fondamenti dell'analisi consiste nel considerare una funzione  $f(x)$  e il suo sviluppo in serie di potenze:

$$f(x + i) = f(x) + p(x)i + q(x)i^2 + r(x)i^3 + \dots$$

La funzione derivata  $f'(x)$  (notazione e denominazione sono dovute proprio a Lagrange) è definita come il coefficiente del termine di primo grado in  $i$  in tale sviluppo. Per definizione la seconda funzione derivata  $f''(x)$  è il coefficiente di  $i$  nello sviluppo di  $f'(x + i)$  e così via.

In §16 Lagrange connette i coefficienti  $q, r, \dots$  con le funzioni derivate di ordine superiore al primo.